

**UNIVERSA LOGICA  
PROPUGNANDA SUB  
AUSPICIIS DEIPARÆ  
IMMACULATÆ A  
PROVENZANO...**

---

Germanico Gigli



1050.13



V  
GIGLI



# UNIVERSA LOGICA

*Propugnanda sub Auspiciis*

DEIPARÆ IMMACULATÆ

A PROVENZANO

SENARUM PATRONÆ

A GERMANICO GIGLI SENENSI

COLLEGII PTOLEMÆI CONVICTORE,

et Accademico Innominato.

IL NASCOSTO





## VIRGINI MATRI

A

## PROVENZANO

SE SVAQVE NVNCVPAT STVDIA:

GERMANICVS GIGLI.



VM primùm Academia inter Medicea *Anonimorum* Sydera me asserendum augendumque putavit, usque mihi meisque nouis ornamentis temperandum censui; ut hebetem potius lucem dormitantis *Lucerna*, quam florentissimam eorum Syderum speciem obtenderem. Sepulchrali igitur *Lucerna* stemmatis clypeum insigniui: ut quoties per eam imaginem veniret in mentem, quid meę tenuitatis modus, quid Medicei nominis amplitudo sibi postularent; si minus fieri posset, ut me aucta videretur Academia, ac saltem me amplificatum præstarem Academiae. Secretus ideo ad eam *Lucernam* veluti *Cleantheam*, inter sepulchra veluti *Zenonis* auditor, ad umbra-

A 2

ticos

ticos illos & doliare antiqui nominis Philo-  
 sophos contuleram animum. Cum repente,  
 quonam Patriæ piaculo nescio, conditione  
 certè temporum perincommoda, suis emo-  
 ta sedibus terra labem fecit, & amica meæ fa-  
 culæ penetralia retexit. Quid illa inter auræ  
 liberioris afflatus? Periisset profectò, nisi ad  
 tuas aras sistendam esse censuerim, VIRGI-  
 NEA MATER. Patria nempe consuetudo  
 obversabat animo, quæ nihil habuit antiquius,  
 quàm tui nominis celebrata tem, tuæ obser-  
 vantie studium, tui cultus religionem. Sena-  
 loquor illam, quæ conscia honestissimi illius  
 tituli, quo *CIVITAS VIRGINIS*,  
 auditur, & nominatur, ut nomini sese meti-  
 retur instructa pluries publica legatione, so-  
 lenni Sacramento concepto, oblatiis porta-  
 rum clavibus, gentisque insignibus, tuæ se  
 dedititiam potestati permisit. Quæ anti-  
 quissimis legibus a lustris proscripsit exposi-  
 tas foeminas, si tuum iisdem nomen iam a te-  
 neris obtigisset. Quæ cum foris, comitijs,  
 publicisque negocijs oportuna horam euul-  
 gat, ab Angelica Salutatione æris campani  
 significationem auspicatur. Quæ è numero  
 urbium



urbium omnium in Italia commemorat, se priorem tibi sine originaria labe Conceptæ aras posuisse. Obversabat itidem mutua tua voluntas, eaque effusissima, qua Senas complexa es. Cognovimus a memorijs, victorias, quas olim de hostibus retulimus, eas plerûq; die tibi sacro relatas esse. Quid verò si mobilior tellus, aut pestilentior aer ultima minarentur? An non sæpe numero pene cadentes excepti fuimus, pene extincti ab interitu revocati? Non hic historiarum opus: ipsi qui vivimus Tyria evasimus maria (ut de magnis periculis proverbium fertur) cum nuper crebro concussu percita tellus, vasti maris & excitati procellam referret, iamque penitus absorberet, nisi hœserimus tibi, sacre veluti anchoræ. Quapropter sæpe mihi ea incidit cogitatio, non sine magno aliquo consilio factum esse, ut tua in Prouenzano imago te ab amplexu Divini Filij solutam exhiberet: perinde quasi vt nobis tantum vacantem sinum indulgeres, ab ubere Filium depellere visâ sis. Quid igitur aperta iam & exposita mea isthec sibi timeat lucerna, cum tuis illatam ædibus Virgineo foveris lacte?

Vt

Vt enim ædem in Provenzano, qua te Patria  
 pietas dedicavit, non manifesta minùs ac præ-  
 fens incolis, quàm Cœlum & Sydera; ita  
 profectò, non minùs atque in Cœlo tibi ex-  
 cubant Sydera, ea in æde tenuis hæc mea,  
 sed vtcumque boni luminis flamma, eternum  
yigilet iube.

E X  
P R O A E M I A L I B V S .

I.



Vm Homo natura sua fit Animal discursivum , habet in se potentiam ratiocinandi ; sed quia in iplo ratiocinio errare potest , inventa est facultas quæ iam , quæ ipsum adjuvet . Potentia discursiva quæ homini inest dicitur Logica naturalis ; facultas autem potentiam hanc adjuvans dicitur Logica Artificialis . Logica naturalis est simpliciter necessaria ad omnes omnino scientias acquirendas etiam in statu imperfecto ; Logica autem Artificialis non est simpliciter necessaria ad reliquas scientias in statu perfecto acquirendas sed solum est necessaria moraliter . Benè dividitur Logica artificialis in habituales , & actuales ; In Analyticam , Topicam , & Sophisticam ; & in docentem , & utentem ; hæc autem ultima divisio est minus propria , cum nomine Logicæ docentis intelligatur ipsa Logica ut tradens Præcepta ; nomine autem Logicæ utentis intelligatur tum ipsa Logica , tum quævis alia facultas quæ utitur præceptis Logicæ .

II.

Obiectum cuiuscumque facultatis est id quod illi facultati faciendum , vel contemplandum proponitur . Dividitur Obiectum in materiale , & formale , Attributum , & Attributionis . Voces etiam prout ordinatæ , & dispositæ non sunt Obiectum Attributionis Logicæ , ipsarum enim Ordinatio non ponitur ex directione Logicæ .

III.

Intellectus rectè intelligens non est obiectum Attributionis Logicæ , adeoque neque recta operatio est Obiectum formale . neque Intellectus Obiectum materiale . Neque Ens rationis Logicum seu rectè cognitum habet rationem Obiecti Attributionis Logicæ ; unde neque res omnes sunt Obiectum materiale ipsius , neque cognitiones sunt Obiectum formale .

A

IV, OB.

## IV.

Objectum Igitur Attributionis Logicæ sunt Operationes Re-  
ctæ Intellectus; ita ut Objectum formale ipsius sit rectitudo opera-  
tionis, Objectum materiale sit ipsa Operatio ut dirigibilis est. & ut  
capax est rectitudinis. Et quidem Objectum præcipuum, & ma-  
gis Principale est nobilissima operationum, nempe Syllogismus, &  
in Syllogismo demonstratio; Reliquæ autem operationes sunt  
quidem etiam ipsæ Objectum Logicæ, sed minus principale.

## V.

Cum Virtus quatenus ad Intellectum, & Voluntatem perti-  
net sit quæ facit bonum habentem, & opus eius reddit bonum; &  
dispositio perfecti ad opimum; quatenus autem ad Intellectum  
spectat sit habitus quo affirmando, vel negando semper anima dicit  
verum; hinc jure Logica docens habet rationem virtutis intelle-  
ctualis; & quidem non minus est Virtus secundum Analyticam,  
quàm secundum Topicam, & Sophisticam.

## VI.

Logica habet veram rationem Scientiæ, Scientia enim est ha-  
bitus qui ex Principijs quibusdam præcognitis certò cognoscit quòd  
Objectum aliter se habere non potest; Cum autem Scientia alia  
sit Speculativa, alia Practica; Logica & Speculativa est & Practi-  
ca; ita tamen ut sit simpliciter Practica, secundum quid Speculativa.  
Est autem etiam Ars, quia est etiam habitus cum recta ratione effe-  
ctivus

## DE IDENTITATE, ET DISTINCTIONE.

**I**dentitas est conceptus adeo per se notus ut difficile sit illam cla-  
rius explicare. Potest tamen utcumque definiri, & à Priori per  
hoc quòd sit forma per quam res quælibet est id quod revera est; &  
à Posteriori per hoc quòd sit Affirmitas eiusdem de se ipso.  
Identitati opponitur *Distinctio*, quæ definiri potest tum à Priori per  
hoc quòd sit forma per quam res quælibet non est id quod revera  
non est; tum à Posteriori per hoc quòd sit Negabilitas unius de  
alio. *Distinctio* alia est adæquata, alia inadæquata, alia Realis,  
alia Rationis; *Distinctio* Realis est illa per quam possumus absolu-  
tè, & simpliciter dicere Hoc non est illud; *Distinctio* Rationis, sed  
formalis per intellectum est illa per quam Res quæ realiter distincta  
non

non est, tamen ut distincta apparet ex modo diverso concipiendi nostri intellectus; Illa datur à parte rei in Obiectis, hæc non datur à parte rei, sed solum per Intellectum.

VII.

Inter Gradus Metaphysicos eiusdem individui non datur distinctio aliqua media inter distinctionem realem, & distinctionem rationis; Vnde non datur distinctio formalis ex natura rei; Neque datur distinctio ulla virtualis intrinseca, per quam de eodem omnino obiecto realiter verificari possint duo prædicata contradictoria vel intrinseca vel extrinseca. Excludimus etiam præcisiones omnes obiectivas, per quas ex duobus prædicatis seu formalitatibus realiter identificatis unum cognoscatur, aliud non cognoscatur. Igitur inter gradus Metaphysicos eiusdem individui datur solum distinctio rationis, seu formalis extrinseca per intellectum.

DE VNIVERSALIBVS IN COMMUNI.

IX.

**V**niversale aliud est Metaphysicum, aliud Logicum, seu aliud est in essendo, aliud in prædicando. Vniversale in essendo, & Metaphysicum est unum aptum esse in pluribus, in quibus multiplicetur; Vniversale in prædicando, seu Logicum est unum aptum prædicari de multis in quibus multiplicetur. Et quia implicat quod unum sit multiplex in eodem genere, ideo implicat Vniversale à parte rei, & independentem ab intellectu. Vnde Ideæ Platonice non dantur, & si darentur, non ideo tamen daretur Vniversale à parte rei. Nec datur Vniversale à parte rei ante Singularia, neque in ipsis Singularibus. Vniversale igitur datur solum per operationem Intellectus, nempe per cognitionem abstractivam præcisivam & confusam repræsentantem plura ad modum unius non sîgnatè, sed exercitè.

X.

Cum Vniversale fiat per cognitionem confusam, hinc jure denegatur Intellectui divino Potentia faciendi Vniversale; Intellectus autem Angelicus imperfectè solum potest illud efficere. Voluntas autem potius potest prosequi Vniversale iam factum, quàm illud efficere; Sensus verò externi nequeunt Vniversale efficere. Natura communis quando actualiter prædicatur de Inferioribus retinet suam Vniversalitatem.

DE

## DE PRÆDICABILIBVS.

### XI.

**C**um Prædicata Vniuersalia alia possint constituere essentiam rei, alia esse extra ipsam Essentiam; hinc aliqua sunt essentialia, alia non essentialia; Prædicata essentialia vel possunt constituere ipsam essentiam per modum partis determinabilis, vel per modum partis determinantis, vel per modum totius essentiae; Prædicata autem non essentialia, seu non constitutiva Essentiae possunt pertinere necessario ad essentiam, & ipsi necessario convenire, & possunt non necessario convenire, adeoque quinque modis poterit ratio aliqua Vniuersalis prædicari, unde & quinque omnino erunt Prædicabilia, nempe Genus, Species, Differentia, Proprium, & Accidens; quæ vera, & propria definitione possunt definiri.

### XII.

Genus quod est primum Prædicabile, & quod in compositione Metaphysica se habet ut materia, definitur Prædicabile de pluribus differentibus specie in eo quod quid est. In qua definitione, sicuti & in reliquis, Prædicabile de pluribus habet rationem Generis. Species alia est Subijcibilis, alia Prædicabilis, alia Infima, alia Subalterna. Subalterna est quæ sub se habet alias species; Infima est quæ alias species sub se non habet, sed solum individua. Subijcibilis est illa quæ determinato Generi subijcitur, Prædicabilis est quæ prædicatur de pluribus differentibus numero in eo quod quid est; In qua definitione, ut patet, comprehenditur sola species infima; Subalternæ enim competit definitio Generis. Differentia alia est ultima, seu infima, alia est subalterna, una constituit cum Genere speciem infimam, alia speciem subalternam. Differentia, ut complectitur infimam, & subalternam, definitur, Prædicabile de pluribus differentibus vel specie, vel numero in Quale quid.

### XIII.

Differentia specifica non bene explicatur per discrepantiam in prædicato nobilissimo; neque per inæqualitatem in perfectione; neque per differentiam notabilem iudicio Prudentum; sed habetur per quamcumque dissimilitudinem entitativam plurium existentium sub eodem genere. Differentia autem numerica intrinseca nulla datur, cum inter individua ejusdem speciei detur pura distinctio, quæ habetur per hoc Quod unum non sit aliud. Differentia

3  
tia autem numerica extrinſeca habetur per diverſas collectiones  
Accidentium. Quælibet ſpecies creata eſt multiplicabilis numero,  
vnde implicat ſpecies inmultiplicabilis.

#### XIV.

Proprium, quod eſt quantum prædicabile, ſecundum diverſas  
conſiderationes dupliciter definiri poteſt; nempe quòd ſit id quod  
cum ſit extra eſſentiam rei, per ſe tamen, & neceſſariò illam conſe-  
quitur; Et quod ſit Prædicabile de pluribus in Quale per ſe, & ne-  
ceſſariò. Accidens autem, quod eſt quintum Prædicabile, multipli-  
citer etiam definiri poteſt; videlicet quòd ſit id quod adeſt, & abeſt  
præter ſubjecti corruptionem; & quòd ſit Prædicabile de pluribus  
in Quale contingenter.

#### XV.

Individuum ſumi poteſt primò & ſecundò intentionaliter; Si  
ſumatur primò intentionaliter bene definitur quod ſit Indivifum in  
ſe, & divifum à quolibet alio. Si verò ſumatur ſecundò intentio-  
naliter bene etiam definitur id quod ſubijcitur ſpeciei, & de uno tan-  
tùm prædicatur. Quodlibet Individuum habet aliquam determi-  
natam collectionem Accidentium, per quam unumquodque ab alio  
diſcernitur; talem autem collectionem determinatè non exigit; un-  
de proprietas Characteriſtica à nobis reijcitur.

### DE PRÆDICAMENTIS.

#### XVI.

Vnivoca ſunt illa quorum nomen commune eſt, ratio verò  
importata per nomen eſt omnino eadem; Æquivoca ſunt  
illa quorum nomen commune eſt, ratio verò importata per nomen  
eſt omnino diverſa. Inter Univoca, & Æquivoca mediant Ana-  
loga, & ſunt illa quorum nomen commune eſt, ratio verò impor-  
tata per nomen partim eſt eadem, partim diverſa.

#### XVII.

Ratio Entis realis poteſt ſumi multipliciter, videlicet & pro  
eo quod actu exiſtit, & pro eo cui non repugnat exiſtere; ſeu ut op-  
poſitum Chimææ. Secundum illam acceptionem bene dividitur  
in Increatum, & Creatum, & in Subſtantiam, & Accidens; Vtra-  
que diviſio eſt adæquata, & completa; & ex illa deſumptæ ſunt  
differentiæ Entis, quæ ſunt Aſeitas, Abalcitas, Perſeitas, & Im-  
leitas.

6  
aleitas. Ratio Entis præscindit ab istis differentiis, vnde respectu  
illarum Ens est perfecte Vnivocum.

### XVIII.

Ens bene dividitur in decem Prædicamenta. Inter hæc primum obtinet locum Substantia, quæ dupliciter præcipue sumi potest, videlicet in latissima acceptione pro essentia cujuslibet rei, & sic accepta ratio substantiæ competit etiam Accidenti; si verò sumatur prout distinguitur ab accidente bene explicatur per hoc quod sit Id quod per se stat, & subsistat alteri. Juxta secundam acceptionem substantia dividitur in primam, & secundam; prima substantia est quæ neque in subiecto aliquo est, nec de subiecto aliquo dicitur. Secunda substantia est quæ non est in subiecto, de subiecto tamen dicitur. Deus non potest contineri sub Genere substantiæ; si nomine Substantiæ intelligatur id quod per se stat, & subsistat alteri; Angeli autem possunt sub tali genere contineri.

### XIX.

Relativa sunt illa, quibus hoc ipsum est esse ad aliud quodam modo se habere; Vnde Relatio dici potest Ratio, seu forma per quâ unum refertur, seu comparatur ad aliud. Relatio alia est Transcendentalis, alia Prædicamentalis; utraque est realis, & non tantum secundum dici. Relatio Transcendentalis est adequatè intrinseca fundamento, & dari potest ad terminum etiam non existentem in esse rei; non autem ad terminum non existentem in esse termini; vnde implicante termino in esse rei non implicat relatio; implicat autem si implicaret terminus in esse termini. Relatio Prædicamentalis non consistit in modo aliquo superaddito fundamento, termino, & rationi fundandi; sed in sola proxima ratione fundandi, vnde est partim intrinseca, & partim extrinseca fundamento, & termino.

## EX LIBRIS PERIHERMENIAS.

### XX.

**M**Entis conceptus vocibus explicamus, sicuti etiam res ipsæ vocibus explicantur. Voces ex natura sua non habent hoc vel illud significare, sed ex placito hominum ex quadam tacita conventionem: cum autem plures conventiones factæ fuerint, hinc variz pro Regionum diversitate ortæ sunt loquelæ, post universalem



7  
falem loquelæ unius in diversas divisionem factam à Deo. Voces significant quidem res, & conceptus, ità tamen ut immediatè, & principaliter significant res; mediatè, & minùs principaliter conceptus.

### XXI.

Triplex datur Veritas, Transcendentalis, Moralis, & Formalis; Transcendentalis, quæ competit rebus omnibus, consistit in Entitate cujuscumque rei; Moralis habetur per conformitatem locutionis externæ cum internis Mentis conceptibus; Formalis est conformitas rei cum Mentis conceptibus. Triplici veritati triplex opponitur falsitas; Quæ opponitur veritati transcendentali est falsitas omnino Chimærica. Veritati morali opponitur Mendacium, nempe difformitas locutionis externæ cum internis animi conceptibus. Falsitas formalis opposita formali Veritati est difformitas rei cum cognitione. Veritas, & falsitas formalis propriè est solùm in actibus judicii non autem in simplici apprehensione, aut in rebus.

### XXII.

Veritas aut falsitas formalis non est adæquatè intrinseca actibus, sed partim intrinseca, & partim extrinseca, habetur enim per actum ipsum, & per Obiectum. Nequit eadem Propositio esse simul, vera, & falsa, vel neque vera, neque falsa; sed necessariò est vera vel falsa. Potest tamen de vera transire in falsam, & vice-versa de falsa in veram in suppositione quòd daret per plura instantia. Ex duobus Propositionibus de futuro in materia contingenti, altera est determinatè vera, altera est determinatè falsa: hæc veritas, & falsitas non datur in rerum natura Physicè, sed solùm Logicè; neque est cognoscibilis naturaliter ab intellectu humano, sed solùm ab Intellectu Divino.

## EX LIBRIS PRIORVM, ET POSTERIORVM.

### XXIII.

Syllogismus rectè definitur per hoc quòd sit oratio in qua quibuscumque positis aliud quid à positis necesse est contingere eo quòd hæc sint. Ex hac definitione constat, syllogismum constare ex præmissis, & Conclusionem. Intellectus necessitatur ad Conclusionis assensum tum necessitate contrarietatis, tum necessitate contradictionis. Porro ad assentiendum Conclusioni non prærequiritur judicium de bonitate illationis. Inter Syllogismos primum obtinet

8  
nec locum demonstratio; nempe Syllogismus scientialis, seu faciens  
scire. Demonstratio alia est à Priori, alia à Posteriori. Re-  
gressus demonstrativus datur, & est utilis.

XXIV.

Demonstrationis effectus est scientia; scientia autem de novo  
acquiritur, nec est in nobis per solam reminiscentiam. In eodem  
intellectu potest dari simul actus scientiæ, & actus opinionis; pos-  
sunt etiam dari simul actus scientiæ, & actus fidei circa idem  
objectum materiale.

L A V S D E O.

DISPUTABVNTVR  
P V B L I C E  
F L O R E N T I A E  
IN AVLA EXCELLENTISSIMI DVCIS  
S A L V I A T I  
ANNO 1698.

Mense

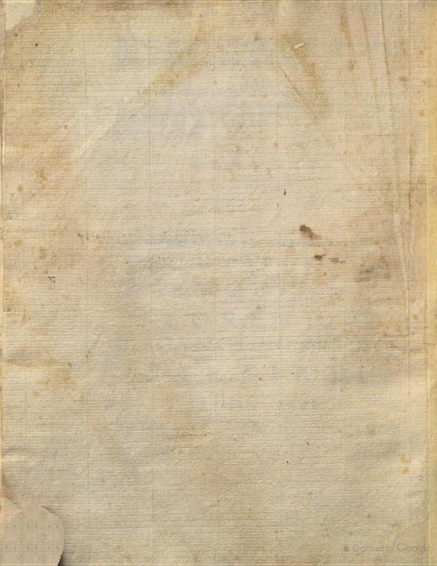
Die

Hora

1050 . 13

L





Mc

